

Nieuwe keerlus

Naar freddy.lorent@antwerpen.be op 2021-01-13 13:05

Geachte heer Lorent,

We schrijven deze mail naar aanleiding van het artikel "Nieuwe Boekenberglei in Deurne krijgt vorm: nieuwe keerlus, meer bomen en fietspad" in de Gazet van Antwerpen. We zijn uiteraard heel blij dat u dit lokale nieuws naar buiten brengt, maar voor ons is het niet helemaal representatief voor het hangende keerlus-dossier dat momenteel zeer sterk onder vuur ligt in de buurt.

Om te beginnen zijn de aanpassingen aan de plannen waarover u sprak om aan de kritiek uit te buurt tegemoet te komen met een korrel zout te nemen. De buurt werd niet betrokken en nauwelijks gehoord ondanks aanhoudend protest gedurende de laatste maanden en jaren. Ook alle andere elementen uit het artikel verdienen volgens ons de nodige kanttekeningen, we geven deze onderaan mee.

Daarom zouden we u, als schepen van publieke ruimte en straatbeeld, willen vragen dit dossier met zijn nieuwste ontwikkelingen in beraad te nemen. Uiteindelijk wordt deze hele ingreep uitgevoerd voor één tramlijn, terwijl er verschillende haalbare alternatieven beschikbaar zijn waarbij én keerlus Eksterlaar kan verdwijnen, én geen nieuwe keerlus aan de Boekenberglei nodig is. Wij vinden het dan ook niet normaal dat zo'n dure en onnodige ingreep, met nefaste gevolgen voor de betrokken buurt, wordt doorgezet zonder enige afweging van alternatieve trajecten. Daarin zijn we niet alleen, getuige de vele affiches aan de ramen en de boze e-mails die wij krijgen van andere buurtbewoners.

Bij een bevraging net voor de laatste verkiezingen gaf Open-VLD aan dat ze geen voorstander zijn van de keerlus, net als alle andere partijen buiten de NV-A (<https://www.juistespoor.be/de-nieuwe-keerlus/politieke-keuzes>). Is deze mening inmiddels herzien, en zo ja, wat gaaf hiertoe de aanleiding?

Als buurtwerkgroep zijn we reeds jaren actief in deze materie, en hebben dan ook heel wat expertise opgebouwd. Jammer genoeg, tot nu toe, grotendeels onderbenut. We hopen dat de oplijsting die we u via deze brief voorzien (zie onderaan) kan helpen een volledig beeld te geven van de huidige context. Met het nieuwe vervoersplan en premetronetwerk is de situatie vandaag niet dezelfde als deze van een drietal jaar geleden. We hopen dan ook dat deze gegevens mee kunnen genomen worden in uw overwegingen. Uiteraard staan we, zoals steeds, ter uwer beschikking voor verdere vragen of informatie. Hiervoor volstaat een kort berichtje naar info@juistespoor.be.

Met vriendelijke groeten,

Het juiste spoor (www.juistespoor.be)

Onze bemerkingen:

(1) de woensdagmarkt kan waarschijnlijk blijven, zegt u: op de raadscommissie van Deurne d.d. 14/12/2020 kon de stad hier echter geen enkele garantie over geven. Ook stellen we ons ernstige vragen bij de veiligheid van een markt voor de buurt waar jong en oud samenkomen, vlak naast voorbij daverende trams. Ook brandweer- en ziekenwagens kunnen wellicht niet meer passeren. Een haalbaarheidsstudie lijkt ons hier een minimale vereiste.

(2) meer bomen dan voordien, stelt u: op de Boekenberglei gaat men nochtans 20% van de eeuwenoude zomereiken waarlangs de tram rijdt rooien, waaronder een 'Toekomstboom' met een stamomtrek van bijna 300 cm. Ook de andere oude zomereiken zijn in levensgevaar. De geschiedenis leert tevens dat nieuwe aanplantingen op de Boekenberglei geen kans op slagen hebben (reeds 186 pogingen voor nieuwe aanplantingen werden ondernomen). De Boekenberglei is één van de slechts twee resterende zomereikendreven die onze stad nog rijk is. De Venneborglaan is beschermd als straatbeeld. Waarom is dit niet mogelijk voor de Boekenberglei? Met het rooien van de bomen verdwijnt een eeuwenoud straatbeeld, en dit is jammer genoeg onomkeerbaar. Daarenboven zijn we van mening dat ook de andere bedreigde bomen in dit verhaal (vooral platanen en lindes) niet zouden moeten wijken in het kader van deze keerlusplannen. Omdat elke grote boom in een stedelijke omgeving van onschatbare waarde is en niet waardig vervangen kan worden door een kleine nieuwe aanplanting.

(3) de verkeerssituatie wordt er niet veiliger op. De kruispunten Cruyslei-Gitschotellei en Cruyslei-Boekenberglei zijn nu reeds dé zwarte punten in Deurne (officiële ongevalstatistiek zijn te vinden op onze website <https://www.juistespoor.be/de-nieuwe-keerlus/voorgeschiedenis>). In de plannen voegt men er een nieuwe in- en uitrit voor een tram toe (tot drie rijrichtingen in en uit de Cruyslei), zonder duidelijk te maken welke ingrepen zullen plaatsvinden om het veiliger te maken op deze plekken. Al het verkeer vanaf de Waterbaan wordt nu geconcentreerd tot aan kruispunt Drakenhoflaan (één rijstrook in elke richting) en zal aldaar een nieuw zwart punt creëren. Studies naar de verkeersdoorstroming hebben wij tot nu toe niet kunnen inkijken. Zulk een studie lijkt ons opnieuw een minimale vereiste.

(4) op het stuk Boekenberglei tussen Drakenhoflaan en Cruyslei blijven slechts 44 van de 149 parkeerplaatsen. U kan zich de chaos en het chagrijn dat dit gaat teweeg brengen makkelijk inbeelden. Nochtans had het district Deurne een neutrale parkeerbalans opgenomen als een van de vereisten. Is dit standpunt niet langer geldig?

(5) het "ééngemaakte" fietspad bestaat ook nu al. De kruispunten blijven wat ze zijn en worden zelfs gevaarlijker. Het enige positieve is dat de erbarmelijke staat van de huidige fietspaden op de Boekenberglei en Drakenhoflaan/Gitschotellei wordt verbeterd, maar dat kan ons inziens ook zonder een onnodige ingreep van 6.5 miljoen euro.

(6) in deze tijden waarin iedereen de broeksriem moet aantrekken, wil de stad willens nillens miljoenen euro's investeren in een onnodige keerlus. Met de uitbouw van het premetronetwerk onder Herentalse- en Turnhoutsebaan vanaf 2023 kan keerlus Eksterlaar binnen 2 jaar probleemloos vervangen worden door keerlus Silsburg. De originele plannen zijn opgemaakt in een tijd waarin dit geen optie was, maar die situatie is ondertussen dus veranderd. De plannen zouden dus ook binnen deze nieuwe context herbekeken moeten worden.